

Kursutvärdering för delkurs 3 - Allmän civilrätt, Juridik för lärare på gymnasiet (LLYU73), Kursomgång HT24

Kursansvarig:

Fredrik van Kesbeeck Andersson

Övriga lärare:

Nätkurslärare

Antal registrerade kursdeltagare:

34

Betygsfördelning:

Första tentamenstillfället

VG: 10 (48% av skrivande)

G: 11 (52% av skrivande)

U: 0

Utvärdering:

1. Sammanfattning av kursdeltagarnas kursvärdering

Totalt antal svar: 13 (38%)

Kursen går på helfart och den överväldigade majoriteten av kursdeltagarna som svarat på enkäten arbetar vid sidan om studierna. Majoriteten av de svarande anser att arbetsbelastningen varit ”hög”, och en svarade att belastningen varit ”mycket hög”. På frågan hur många timmar i veckan de lade på kursen svarade majoriteten antingen 10 – 20 timmar eller 31 – 40 timmar. Sammanfattningsvis kan det sägas om arbetsbelastningen att de svarande uppfattar den som tyngre och även som

grupp lägger mer tid på kursen än tidigare kursomgångar. Detta är dock sannolikt för att kursen för dem går på heltid, i stället för halvtid som tidigare kursomgångar.

Kursdeltagarna har gett kurslitteraturen goda omdömen, och har även visat uppskattning för de förinspelade föreläsningarna. En kommentar pekade dock ut köprättsföreläsningarna som ”daterade”.

Såväl kursens upplägg som administrationen har fått positiv respons. Ett par svar lyfte att material haft fel datummärkning och att tiden för svar på frågor ibland varit lång.

På frågan ”hur lärorik tyckte du att kursen var i sin helhet?”, på vilken svar anges på en tiogradig skala där 10 är ”mycket bra”, samtliga svarat 8 eller högre. 5 personer, (38 %) gav 10 som svar.

Några svarande belyste seminarierna som särskilt hjälpsamma. Ämnet som sådant fick även det många positiva kommentarer. På frågan om vad kursdeltagarna skulle vilja ändra med kursen var det ett par svar som belyste att inte alla områden på kursen kommer att omfattas av den nya läroplanen för gymnasiet. Ett par kommentarer tryckte på att schemat på seminarierna kunde ses över då vissa moment tilldelats mer tid än nödvändigt.

Responsen rörande lärplattformen Canvas har generellt varit positiv, även om vissa av de svarande lyfter fram att det ibland är svårt att navigera plattformen.

De svarande hade mindre jämna svar på frågan ”I vilken grad anser du att kursen främjat en öppen och kritisk diskussion kring rättsreglernas funktion, exempelvis ur ett ekonomiskt, social- eller genusperspektiv?”. Många bedömde att frågan inte var relevant, andra gav positiva omdömen.

Även proven och tentamen har fått goda omdömen.

Den sammanfattade feedbacken har avslutningsvis varit god.

2. Lärarlagets kommentarer

Vi är alltid glada för att ta emot förslag på förbättringar.

Angående föreläsningarna i köprätt kan vi hålla med om att det känns som att de har några år på nacken. Samtidigt är köprätten ett område där det sällan sker ändringar, och vi bedömer därför att det inte är aktuellt att uppdatera videorna i nuläget. Vi menar att innehållet fortfarande är relevant.

Angående upplägget på seminarierna har vi märkt att olika övningar kräver olika lång tid med olika grupper, vilket vi tagit höjd för i planeringen. Detta leder till att vissa seminariedagar blir betydligt luftigare än andra. Medan vi kommer fortsätta att lämna utrymme för att alla ska ha tid att avsluta övningarna har vi inlett ett projekt för att se över seminarieövningarna för att göra dem mer varierade och träffsäkra, vilket vi även hoppas kommer göra att dötiden på seminarierna minskar.

3. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

En allmän genomgång av delkursens innehåll har genomförts för att säkerställa att det är förenligt med gällande lagstiftning, men i övrigt inga större förändringar.

4. Förslag till förändringar till nästa kurs

Inför nästa kurstillfälle bör vi fortsätta utvärdera och uppdatera seminarieövningarna så att de blir mer lärorika och varierade.