

## Kursutvärdering för delkurs 2 – Rätten i statlig och kommunal verksamhet, Juridik för gymnasielärare LLYU73, HT24

### Kursansvarig:

Fredrik van Kesbeeck Andersson

### Övriga lärare:

Nätkurslärare

### Antal registrerade kursdeltagare:

37

### Betygsfördelning:

VG: 10 % G: 76 % U: 14 %

### Utvärdering:

#### 1. Sammanfattning av kursdeltagarnas kursvärdering

Totalt antal svar: 16 av 34 aktiva kursdeltagare (47 %)

De flesta deltagare angav att de hade heltidssysselsättning vid sidan av studierna. En hel del upplevde arbetsbelastningen under kursen som hög. Ungefär 37 % av deltagarna tyckte att arbetsbelastningen var lagom och en deltagare tyckte att den var låg.

Kurslitteraturen uppfattades som bra av de flesta, och nätföreläsningarna som mycket bra samt lärorika på samma sätt som seminarierna är enligt deltagarnas kommentarer. Det uppmärksammades dock att textningen varit bristande.

Proven i kursen fick deltagarnas beröm och beskrevs som givande, stimulerande och relevanta för kursinnehållet. Kursadministrationen var deltagarna ganska överens om att den var mycket bra där både snabb

rättning och lättöverskådlighet uppmärksammades i deltagarnas kommentarer, och detsamma även för kursens upplägg och struktur. En av kommentarerna beskrev nätkurslärarna som ”proffsiga och oerhört serviceinriktade”. En enstaka deltagare tyckte att det ibland var lite rörigt att hitta information.

Några deltagare tyckte att kursen som helhet var någorlunda lärorik, framför allt kunskapsutbytet som kursen medför och som uppmärksammades i deltagarnas kommentarer.

Deltagarna var i allmänhet nöjda med lärarplattformen Canvas, och det var inte särskilt många som hade använt Canvas-appen på mobil eller surfplatta utan bara några få deltagare som då tyckte att den var bra. Ett par kommentarer uppmärksammade problematiken med att Canvas saknar en sökfunktion, och att denna hade varit bra att ha.

I fråga om huruvida kursen hade främjat en öppen och kritisk diskussion kring rättsreglernas funktion hade deltagarna delade åsikter. Drygt 33 % tyckte att kursen var mycket bra i detta hänseende, resterande deltagare tyckte att den var bara bra. På liknande sätt varierade svaren på frågan om huruvida examinationsmomenten motsvarade deltagarnas förväntningar där medelvärdet var ca 7 på en 1–10 skala, och extentionerna beskrevs i kommentarerna som ”utmärkt lärverktyg”.

## **2. Lärarlagets kommentarer**

Samtliga deltagare angav att de hade en sysselsättning i form av heltidsarbete vid sidan av studierna. Detta förklarar enligt arbetslaget att en hel del deltagare upplevde arbetsbelastningen under kursen som hög.

Denna kursomgång var vår första med lärarplattformen Canvas, så vi är nöjda med den feedback vi fick om plattformen och samtidigt öppna för möjliga förbättringar.

En enstaka deltagare tyckte att det var lite rörigt att hitta information. Detta kan bero på att de är en ny plattform som deltagarna behöver tid för att vänja sig vid, men arbetslaget tar gärna med detta i beräkning vid framtida förbättringsprojekt.

## **3. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen**

Sedan förra kursen har plattform bytts från Blackboard till Canvas, kursinnehåll uppdaterats och examinationsutformning setts över så den blir mer pedagogisk.

## **4. Förslag till förändringar till nästa kurs**

Deltagarna svarade nästan enhetligt med ”Nej” på frågan om de tycker att något borde förändras i kursen. Vissa förbättringar i administrationen kan däremot vara aktuellt inför kommande kursomgång. Dessutom kommer möjligheten att direkt få typsvaret för övningsuppgifterna ses över inför kommande kurstillfälle, och detsamma gäller för tiden det tar innan deltagarna får personlig återkoppling på dessa.