

Kursutvärdering för Nätburen kurs i arbetsrätt <https://jur.lu.se/#!/JCDA03> JCDA03 HT22

Kursansvarig:

Per Norberg

Övriga lärare:

Ava Baghchesara, Fredrik Anderson, Hanna Thomelius, Hilda Björkman, Jacob Nilsson

Antal registrerade studenter:

112

Betygsfördelning:

VG: 45 st. (65%) G: 17st. (25%) U: 7 st. (10%)

Totalt 69 st.

Utvärdering:

1. Sammanfattning av studenternas kursvärdering

Totalt antal svar: 43 %

Den stora majoriteten av studenterna arbetar vid sidan om studierna. Trots det uppfattade många att arbetsbelastningen var lagom. Ett mindre antal (totalt 15) ansåg att den var hög eller mycket hög. Den stora majoriteten la ned max 20 timmars arbete på kursen.

Beträffande kurslitteraturen ansåg alla (utom fyra studenter) att den var antingen bra eller mycket bra. Liknande siffror gäller även för nätföreläsningarna och proven, övningsuppgifter och de självrättande testen. Många studenter ansåg att kursadministrationen var bra eller mycket bra, nio studenter ansåg att den var ok.

Många studenter ansåg att Blackboard var bra eller mycket bra. 12 studenter ansåg att den var ok och 2 studenter ansåg att den var dålig eller mycket dålig. De flesta

har inte testat Blackboard-appen på mobil eller surfplatta, och heller inte använt verktyget Ally för att ladda ner material i alternativa format.

Kursens mest spridda resultat framkommer på frågorna om hur kursen främjat en kritisk diskussion samt hur väl examinationsmomenten motsvarade studenternas förväntningar. På den första frågan har den stora majoriteten av studenterna gett betyget att kursen främjat en kritisk diskussion på en skala 1-10, med siffran fem och uppåt. Examinationsmomenten har motsvarats studenternas förväntningar på en skala 1-10, med siffran sju och uppåt.

Många studenter har angett att de tyckte föreläsningarna var mycket bra, samt att feedbacken studenterna fick var bra. En del studenter upplevde att föreläsningarna och kurshemsidan innehöll felaktig information. Vissa studenter upplevde att tentamen var otydlig och främmande mot bakgrund av kursen. Ledtexter till föreläsningarna är även något som önskas.

2. Kommentarer från kurskonferensens med studentombuden

Efter samråd med studentombuden ansågs det inte vara nödvändigt att hålla i en kurskonferens.

3. Lärarlagets kommentarer

Nätkurslärarna anser att kursomgången har varit lyckad. Studenterna har uppnått mycket goda resultat vilket talar både för deras höga ambition men även kursens innehåll. Beträffande den kritik som kursen har fått av fåtalet studenter har inga konstruktiva punkter tagits upp och heller inga specifika förbättringsmöjligheter. Mot bakgrund av den övervägande positiva feedback som kursen har fått anser därav lärarlaget att kursen i stort är väl fungerande. Det nämnda är även kursföreståndaren enig om.

Nätkurslärarna framhåller att några studenter har kommenterat på de fel som förekommer i föreläsningar och även på kurshemsidan. I denna del ska lärarlaget fortlöpande och inför varje kursomgång göra en genomgång av innehållet för att undvika uppståndelsen av sådana fel.

4. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

Under sommarkursen föreslogs det att informationen om tillåtet material till tentamen ska tydliggöras. Ett nytt dokument beträffande tillåtet material till tentamen har upprättats och tillgängliggjorts för studenterna, varför det får anses åtgärdat. Inga studenter har heller kommenterat på att dokumentet skulle vara otydligt i kursutvärderingen.

5. Förslag till förändringar till nästa kurs

Lärarlaget föreslår i denna del att vi framöver, vid uppdateringen av prov, överskådar tidigare tentamina för att skriva prov som överensstämmer med dess upplägg. Förslaget görs mot bakgrund av att en del studenter ansåg att kursinnehållet inte förberedde dem för tentaminas upplägg.