



Juridiska fakultetsstyrelsens nämnd för
utbildningen på forskarnivå

**Riktlinjer för projektbeskrivning fastställda av juridiska
fakultetsstyrelsens forskningsnämnd den 17 januari 2007 med
ändringar den 11 mars 2008, den 4 mars 2009, den 13 februari
2013 och den 12 februari 2014**

En projektbeskrivning ska bifogas till ansökan om antagning till utbildningen på forskarnivå (anställningen). Beskrivningen ska inte innehålla en fullständig redogörelse för projektets genomförande och inte heller en fullständig redogörelse för avhandlingens samtliga frågeställningar, material, metod etc. Det är givetvis först under arbetets gång som projektet så småningom tar fastare former.

Projektbeskrivningen ska först och främst avspegla ett intresse för ett ämne och att den sökande har gjort sig några föreställningar om ämnet, syftet med projektet och metoden för dess genomförande.

Projektbeskrivningen får inte överstiga 15 000 tecken inklusive blanksteg, fotnoter, källförteckning etc (överstigande text beaktas inte) och ska skrivas på engelska språket eller svenska, danska eller norska språket. Den bör normalt innehålla upplysningar om följande aspekter:

1. Ämne och syfte

Projektbeskrivningen bör inledas med en kortfattad beskrivning av projektets ämne och syfte: Vilka rättsliga problem ska projektet behandla? Vad är syftet med att behandla dessa problem (t.ex. ny teoribildning, behov av ny lagstiftning, behov av förbättra skydd för vissa rättssubjekt etc.)?

Redogörelsen för ämnet och syftet ska vara så konkret som möjligt för att projektets forskningsmässiga potential ska kunna bedömas. Projektbeskrivningen anger ramarna för projektet utan att utesluta att det under arbetets gång företas ändringar i förhållande till den ursprungliga planen t.ex. genom att nya frågeställningar kommer till och/eller att någon eller några av de ursprungliga frågeställningarna utmönstras.

Ämnet bör avgränsas så att projektet kan genomföras inom den för utbildningen på forskarnivå avsatta tiden och utmynna i en avhandling på 200-300 sidor. En avhandling som endast har till syfte att referera innehållet i rättskällorna bör som regel inte antas. Det krävs en mer självständig insats – systematisering och analys av den rättsliga regleringen, tolkning av svåra fall, systematisering och analys av de rättspolitiska skäl som kan anföras för olika regleringar, teoribildning, ideologikritik, interdisciplinär analys av den rättsliga regleringens orsaker eller effekter etc.

2. Redogörelse för projektets frågeställningar och disposition

Förutom den kortfattade beskrivningen av ämnet och syftet bör projektbeskrivningen innehålla en mer utförlig redogörelse för innehållet i de övergripande forskningsfrågorna. Beskrivningen bör dock inte vara alltför detaljerad utan bör fokusera på de principiella problem som projektet är tänkt att behandla. Det bör framgå hur forskningsfrågorna och projektets disposition hänger ihop.

Projektbeskrivningen bör även beakta och problematisera gällande forskningsläge.

3. Forskningsmässigt intresse och gällande forskningsläge

Projektbeskrivningen bör på ett stringent och analytiskt sätt redogöra för varför ett avhandlingsprojekt om det tillränkta ämnet har forskningsmässigt intresse, och hur projektet förhåller sig till tidigare forskning på området. Detta kan ske i redogörelsen av beskrivningen av ämnet och syftet, men också i redogörelsen för gällande forskningsläge. Ett avhandlingsprojekt med forskningspotential kännetecknas som regel av att det är fråga om rättsliga problem som inte tidigare har varit vetenskapligt behandlade – projektet har nyhetsvärde och dess resultat kan förväntas bli nydanande.

Ett projekt kan emellertid också ha ett forskningsmässigt intresse, även om ämnet tidigare har behandlats. Detta kan t.ex. vara fallet om den tidigare vetenskapliga behandlingen inte har varit tillräckligt djupgående eller om avhandlingsprojektet kan bidra med ytterligare värden, t.ex. en ny eller väsentligt ändrad teoribildning.

Det är vidare inte uteslutet att ett avhandlingsprojekt kan ha forskningsmässigt intresse även om dess ämne redan är utförligt behandlat om det kan anföras goda grunder för att behandla ämnet på nytt, t.ex. väsentligt ändrade regler eller faktiska förhållanden.

4. Metod och teori

I projektbeskrivningen ska kortfattat redogöras för vilken metod som avses att användas såsom olika metoder, t.ex. (rätts-)sociologisk, (rätts-)historisk, (rätts-) filosofisk, (rätts-) ekonomisk och komparativ eller annan metod. Förutom metodens innehåll bör det begrundas varför en viss metod förordas som arbetsredskap. Det bör även övervägas om det kan finnas svårigheter förknippade med metoden, t.ex. en risk för att insamlat material eller information inte är representativt, eller att analysen riskerar att bli alltför onyanserad om endast en viss metod används.

Om någon annan metod än de rättsvetenskapliga metoderna ska användas i vidare omfattning kan det vara lämpligt att ange hur det är tänkt att säkerställas att en sådan metod från ett annat vetenskapsområde ska kunna tillämpas på ett korrekt sätt och på en tillräckligt hög vetenskaplig nivå.

Projektbeskrivningen bör också innehålla resonemang om val av teoretiska anslag för projektet.

5. Material och formalia

Det bör av projektbeskrivningen framgå vilket svenskt och/eller utländskt material som är tänkt att utnyttjas i den vetenskapliga analysen, t.ex. icke publicerade,

administrativa avgöranden, icke refererade domar, intervjuer, ifyllda frågeformulär, utländsk lagstiftning och rättspraxis etc.

Det bör anges vad materialet är avsett att användas till och det bör övervägas om det kan förekomma särskilda svårigheter med att skaffa fram materialet (t.ex. dokumentation hos myndigheters eller material från utlandet) och på vilket sätt svårigheterna kan övervinnas inom avhandlingsperioden.

Projektbeskrivningen bör hänvisa till relevant litteratur och andra rättskällor i ämnet. Källhänvisningarna kan utformas på olika sätt, men det är viktigt att den form som väljs används konsekvent genom hela projektbeskrivningen.